

DA.323.3.2013  
Kołobrzeg, 2013-11-06

PRZP-Z.Leśniak spółka jawna  
28-230 Połaniec, ul. Kilińskiego 6

## ZAWIADOMIENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: DA.323.3.2013. Nazwa zadania: zakup 21 komputerów do pracowni szkolnych, 2 laptopy, 2 projektory

~~1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:~~

Postępowanie unieważniono, jednocześnie Zamawiający informuje, że zamierza powtórzyć postępowanie bez zmian w SIWZ. Przybliżony termin drugiego przetargu to 12 listopada 2013 roku.

Uzasadnienie wyboru: wszystkie oferty zostały odrzucone - uzasadnienie j.n.

~~Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2013-11-12.~~

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

-----  
Lp.: 1  
Nazwa wykonawcy: 1.MPC Paweł Oleksiewicz  
99-300 Kutno ul. Podrzeczna 38

Adres wykonawcy:  
Cena oferty brutto: 63.702,52  
Liczba pkt. w kryterium cena:

Lp.: 2  
Nazwa wykonawcy: 2.Parser Spółka z o.o.  
01-181 Warszawa, ul. Szlenkierów 1/33

Adres wykonawcy:  
Cena oferty brutto: 82.691,67  
Liczba pkt. w kryterium cena:

Lp.: 3  
Nazwa wykonawcy: 3. CPU Zeto Sp. z o.o.  
58-500 Jelenia Góra ,

ul. Powstańców Wielkopolskich 20

Adres wykonawcy:

Cena oferty brutto: 80.056,33

Liczba pkt. w kryterium cena:

Lp.: 4.

Nazwa wykonawcy: 4.El Toro Bobrowski Błatkiewicz S.J.

73-110 Stargard Szczeciński

ul. Raclawicka 23

Adres wykonawcy:

Cena oferty brutto: 74.331,80

Liczba pkt. w kryterium cena:

Lp.: 5

Nazwa wykonawcy: 5. PRZP-Z.Leśniak spółka jawna

28-230 Połaniec,

ul. Kilińskiego 6

Adres wykonawcy:

Cena oferty brutto: 68.680,46

Liczba pkt. w kryterium cena:

Lp.: 6

Nazwa wykonawcy: 6. Towarzystwo Handlowe Alplast

Sp.j. A.Bąk i spółka

78-100 Niekanin

ul. Śliwkowa 1

Adres wykonawcy:

Cena oferty brutto: 85.475,16

Liczba pkt. w kryterium cena:

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

Lp.: 1

Nazwa wykonawcy: 1.MPC Paweł  
Oleksiewicz

Adres wykonawcy: 99-300 Kutno  
ul. Podrzeczna 38

Nr zadania: DA.323.3.2013

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Warunki techniczne urządzeń nie są zgodne ze SIWZ:

1)procesor - poprzednia generacja - nie pracuje domyślnie na 3,2 GHZ

2) płyta główna - nie ta podstawka

3)zasilacz standard 2,2 a nie 2,3 ATX12V  
4)karta graficzna mało danych HD7750( nie podano rodzaju pamięci GDDR  
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Art.93  
pkt1 ppkt 1 PZP

Lp.: 2  
Nazwa wykonawcy: 2.Parser Spółka z o.o.

Adres wykonawcy: 01-181 Warszawa,  
ul. Szlenkierów 1/33

Nr zadania: DA.323.3.2013

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: 1)Przekroczona suma, którą przeznaczył Zamawiający na zakup (przeznaczył na ten cel 70 tyś. zł.brutto)

2)chipset płyty głównej - powinien umożliwiać podkręcanie procesora pamięci

Uzasadnienie prawne odrzucenia: Art.93  
pkt1 ppkt 1 PZP

Lp.: 3  
Nazwa wykonawcy: 3. CPU Zeto Sp. z o.o.

Adres wykonawcy: 58-500 Jelenia Góra ,  
ul. Powstańców Wielkopolskich 20

Nr zadania: DA.323.3.2013

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: 1)Przekroczona suma, którą przeznaczył Zamawiający na zakup (przeznaczył na ten cel 70 tyś. zł. brutto)

2)procesor poprzednia generacja

3)płyta główna - nie pod najnowszą podstawkę

4)obudowa - za mała ilość zatok na dyski twarde.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: Art.93  
pkt1 ppkt 1 PZP

Lp.: 4  
Nazwa wykonawcy: 4.El Toro Bobrowski Błatkiewicz S.J.

Adres wykonawcy: 73-110 Stargard Szczeciński  
ul. Raławicka 23

Nr zadania: DA.323.3.2013

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: 1)Przekroczona suma, którą przeznaczył Zamawiający na zakup (przeznaczył na ten cel 70 tyś. zł.brutto)

2) procesor poprzednia generacja

3)niezgodny parametr częstotliwości pracy pamięci

4)karta graficzna DDR3 powodują, że karta znajduje się poniżej wymaganej wydajności

Uzasadnienie prawne odrzucenia: Art.93  
pkt1 ppkt 1 PZP

Lp.: 5  
Nazwa wykonawcy: 5. PRZP-Z.Leśniak spółka jawna

Adres wykonawcy: 28-230 Połaniec,  
ul. Kilińskiego 6

Nr zadania: DA.323.3.2013



Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: 1) procesor poprzednia generacja  
2) płyta główna nie pod najnowszą generację procesorów  
3) za niska częstotliwość pracy pamięci  
4) lap top brak informacji o procesorze  
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Art.93  
pkt1 ppkt 1 PZP

Lp.: 6  
Nazwa wykonawcy: 6. Towarzystwo Handlowe  
Alplast Sp.j. A.Bąk i spółka

Adres wykonawcy: 78-100 Niekanin  
ul. Śliwkowa 1

Nr zadania: DA.323.3.2013

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: 1) Przekroczona suma, którą przeznaczył Zamawiający na zakup (przeznaczył na ten cel 70 tyś. zł brutto.)  
2) chipset domyślnie nie umożliwia podkręcania procesorów pamięci (aktualizacja sterownikiem może zablokować tę funkcję)

Uzasadnienie prawne odrzucenia: Art.93  
pkt1 ppkt 1 PZP

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności.

### Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm)

DYREKTOR  
Zespołu Szkół  
Ekonomiczno-Hotelarskich  
mgr Zbigniew Szańkiewicz