


**Zespół Szkół Ekonomiczno-Hotelarskich
im. Emilii Gierczak
w Kołobrzegu**

ul.Łopuskiego 13
78-100 Kołobrzeg
centrala tel.:094 35 40583
fax: 094 3540593

e-mail: sek.zseh@wp.pl
 <http://zsekolobrzeg.finn.pl>
<http://www.ekonom.kolobrzeg.pl>



Kołobrzeg, 2009-07-04.

dotyczy
DA.202/1/2009

Rozstrzygnięcie protestu
Gabinet Fizykoterapii Cecylia Gałązka
**ul.Zygmuntowska 17B/21
78-100 Kołobrzeg**

dotyczy: złożonego protestu na czynności zamawiającego w zamówieniu publicznym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadaniu: „Świadczenie usług leczniczych, zabiegów fizjoterapeutycznych i SPA na rzecz gości hotelowych Kołobrzeskiego Zespołu Hotelowego w okresie 15 lat wraz z dzierżawą pomieszczeń w Ośrodku Wypoczynkowym „Gryf” o powierzchni 374 m² .”, sprawa nr DA.202/1/2009.

ROZSTRZYGNIECIE PROTESTU

Niniejszym informujemy, że po rozpatrzeniu wniesionego przez Państwa protestu z dnia 29 czerwca 2009 roku, Zamawiający Zespół Szkół Ekonomiczno-Hotelarskich im.E.Gierczak z siedzibą w Kołobrzegu ul.Łopuskiego 13, działając na podstawie art. 183 ust.1 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. „Prawo zamówień publicznych” (t.j. Dz. U. Nr 223 poz. 1655 z 2007r.,ze zm. Dz. U Nr 171 poz. 1058 z 2008r.) dalej zwanej ustawą, z art. 180 ust. 7 odrzuca protest dotyczący zarzutów względem warunków postępowania i oddala protest w pozostałej części jako niezasadny.

DYREKTOR
Zespołu Szkół
Ekonomiczno-Hotelarskich
mgr Zbigniew Stanisławicz

Uzasadnienie rozstrzygnięcia

Protestujący wniósł protest formą pisma dnia 29.06.2009r., na co Zamawiający posiada dowód.

Protestujący o warunkach danego postępowania oraz kryteriach technicznych przedmiotu zamówienia, dowiedział się od dnia jego ogłoszenia.

Stanowisko Protestującego i jego protest Zamawiający uznaje za nieuzasadnione, ponieważ zgodnie z treścią art.179 ust.1 ustawy, Protestującemu przysługiwałoby prawo do wniesienia protestu gdyby jego interes prawny doznał uszczerbku w konsekwencji naruszenia przez Zamawiającego określonych ustawą zasad udzielania zamówień publicznych.

Protestujący znajduje się w sytuacji, gdzie po zapoznaniu się z treścią ogłoszenia i SIWZ Zamawiającego, wystosował protest w dniu 29.04.2009r. na warunki wejścia do postępowania.

Zamawiający rozstrzygając dany protest pismem z dnia 11.05.2009r. jednoznacznie całości go oddalił i tym samym podtrzymał pierwotne warunki danego postępowania.

W tym zakresie nie ukazała się żadna modyfikacja siwz.

Protestujący od danego oddalenia jego protestu nie wniósł odwołania, tym samym pogodził się z warunkami postępowania i wszelkimi innymi zapisami siwz.

Tym samym żądania protestującego w drugim proteście odnoszące się do warunków postępowania, są znacznie spóźnione i powództwo Zamawiający odrzuca. Powyższe nie może być również rozpatrywane ze względu na zapisy art. 181 ust. 6-7 ustawy.

W zakresie zarzutów odnośnie wykluczenia z postępowania Protestującego, należy stwierdzić, że mimo wykonania przez Zamawiającego instytucji uzupełnienia oferty Protestującego, Protestujący nie spełnia warunku prowadzenia działalności jako jednostka zoz przez okres min jednego roku oraz nie spełnia warunku płynności finansowej – mimo deklaracji małżonka, który nie złożył z protestującym oferty wspólnej.

Mając na uwadze powyższe oraz brak naruszenia interesu prawnego Protestującego wskutek naruszenia przez Zamawiającego zasad udzielania zamówień publicznych oraz w świetle wyjaśnień i argumentacji, przytoczonych w uzasadnieniu rozstrzygnięcia, Zamawiający uznaje protest za oczywiście niezasadny w całości i nie widzi podstaw do spełnienia żądań Protestującego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie do Prezesa UZP w terminie 10 dni z równoczesnym zawiadomieniem Zamawiającego.

z poważaniem

DYREKTOR
Zespołu Szkół
Ekonomiczno-Hotelarskich
mgr Zbigniew Skankiewicz