

**GABINET FIZYKOTERAPII**  
**Cecylia Gałazka**  
ul. Żymuntowska 178/21, 78-100 Kołobrzeg  
tel. 35 47 403  
REGON 331306501

Kołobrzeg, dnia 27 kwietnia 2009 r.

**W PŁYNEŁO**  
Zespół Szkół Ekonomiczno-Hotelarskich  
im. Emilii Gierczak  
w KOŁOBRZEGU  
Dnia 28.04.2009 r.  
zał. 263  
Skierowano [podpis]

**Zamawiający:**  
**Zespół Szkół Ekonomiczno – Hotelarskich**  
**im. E. Gierczak w Kołobrzegu**  
**ul. Łopuskiego 13, 78-100 Kołobrzeg**  
**Gospodarstwo Pomocnicze**  
**Kołobrzesci Zespół Hotelowy**  
**Hotel Centrum, ul. Katedralna 12**  
**Ośrodek Wypoczynkowy „Gryf”**  
**ul. Waszyngtona 1**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług leczniczych, zabiegów fizjoterapeutycznych i Spa na rzecz gości hotelowych Kołobrzesciego Zespołu Hotelowego w okresie 15 lat wraz z dzierżawą pomieszczeń w Ośrodku Wypoczynkowym „Gryf”.

#### **PYTANIA i WYJAŚNIENIA** **dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca zwraca się o wyjaśnienie treści specyfikacji, a mianowicie:

##### **Pytanie 1**

Okres realizacji zamówienia został określony na 15 lat. W tak długim okresie czasu na pewno nastąpi wiele zmian na rynku przedmiotowych usług. Oferowane usługi mogą ulec modyfikacji, zmianie zakresu, mogą wejść zupełnie nowe, które jeszcze obecnie nie są dostępne lub nie są stosowane. Mogą nastąpić bardzo różne zmiany, których na dzień składania ofert nie da się przewidzieć np. zmiany cen usług, wprowadzenie Euro itp. Mimo, że takie zmiany są nieuniknione w siwz Zamawiający nie przewidział zmiany umowy. Stosownie do art. 144 ust. 1 ustawy w brzmieniu obecnie obowiązującym wprowadzony został zakaz zmiany umowy chyba, że możliwość dokonania zmian przewiduje się w ogłoszeniu lub siwz.

**Wobec tego Wykonawca wnosi o uzupełnienie treści siwz o zapis dotyczący możliwości zmiany umowy i określenie warunków takiej zmiany tak aby w przyszłości była możliwość korygowania przedmiotu zamówienia oraz możliwość zmniejszenia i zwiększenia zakresu usług, a ponadto możliwość korygowania ceny usług.**

**Ponadto wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisu w siwz lub umowie dotyczącego korygowanie cen usług o wskaźniki waloryzacyjne przez możliwość ich podwyższenia lub obniżenia.**

W sytuacji braku zapisu o zmianach niemożliwa będzie zmiana umowy przez 15 lat, co może spowodować, iż usługi nie będą mogły być realizowane lub nie będzie można wprowadzić nowych lub ulepszonych usług.

## **Pytanie 2**

Ze względu na okres trwania umowy wykonawca wnosi o uzupełnienie siwz lub umowy o zapisy dotyczące ewentualnych zmian po stronie podmiotowej Zamawiającego. W chwili obecnej Zamawiającym jest gospodarstwem pomocniczym jednostki budżetowej Powiatu Kołobrzeskiego. W siwz i w umowie brak jest zapisu dotyczących zmian np. likwidacji jednostki, sprzedaży ośrodka. Dotyczy to również i wykonawcy, który także może ulec zmianie formy organizacyjno – prawnej np. wymuszonej przez zmianę przepisów. Wykonawca jest przekonany, że takie regulacje w umowie są konieczne i leżą one w interesie tak zamawiającego, jak i wykonawcy.

Wykonawca wnosi o dokonanie odpowiednich zapisów w siwz lub projekcie umowy.

## **Pytanie 3**

W pkt III. 3.1 siwz zapisano , że wszelkie ulepszenia i nakłady przejdą na własność Zamawiającego po rozwiązaniu lub wygaśnięciu umowy. Zapis ten jest nieprecyzyjny do „rozwiązania umowy”, bowiem jeśli do rozwiązania umowy dojdzie z winy zamawiającego lub z przyczyn leżących po jego stronie, albo z przyczyn niezależnych od stron to dającego konsekwencje miałyby ponosić wyłącznie wykonawca, który zainwestuje znaczne środki.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie siwz i umowy w zakresie wyżej wymienionej tj. ewentualnej zmiany stosunków i wprowadzenie zapisu, że przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie zamawiającego lub z przyczyn za które nie ponosi odpowiedzialności żadna ze stron nakłady będą rozliczone stosunkowo do lat trwania umowy. W przypadku braku takiej regulacji umowa będzie miała wadę polegającą na rażącym pokrzywdzeniu drugiej strony i zachodzić może sytuacja bezpodstawnego wzbogacenia się zamawiającego kosztem majątku wykonawcy. A to może rodzić skutki w postaci niepotrzebnych procesów sądowych.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie sytuacji „po rozwiązaniu umowy”.

## **Pytanie 4**

1. W pkt VII.8 Zamawiający wymaga dołączenia do oferty informacji banku, w których wykonawca posiada rachunek.

Czy na potwierdzenie spełnienia tego warunku tj. „posiadania środków lub zdolności kredytowej na min. 1 mln. zł.” Zamawiający dopuszcza informacje z innych banków, gdzie wykonawca nie posiada rachunków?

2. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, że wymóg posiadania zdolności kredytowej lub posiadania środków w wysokości co najmniej 1 000 000 zł. przekracza ewentualną wartość przedmiotu zamówienia, co może naruszać art. 22 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, bowiem zamawiający może zadać tylko takiego wykazania się sytuacją ekonomiczną i finansową odpowiadającą wartości zamówienia. Posiadanie możliwości finansowej 1 000 000 zł. przez wykonawców znacznie utrudnia dostęp do zamówienia i narusza zasadę uczciwej konkurencji dla firm mniejszych.

## **Pytanie 5**

Identyczna sytuacja jak w Pytaniu 4 odnosi się do wymogu zawartego w pkt VII.9 siwz, a odnosząca się do ubezpieczenia działalności na kwotę 2 000 000 zł.

Proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający żąda, aby wykonawca był ubezpieczony od OC na kwotę 2 000 000 zł.? Jakie działanie wykonawcy może spowodować jednorazową szkodę OC w wysokości 2 000 000 zł.?

Zamawiający może żądać tylko takich wymogów podmiotowych od wykonawcw, które są niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia.

#### **Pytanie 6**

W pkt VII.12 Zamawiający żąda udokumentowania prowadzenia przez wykonawców zoz przez co najmniej 1 rok.

Jaka jest podstawa prawna takiego żądania?

Żadne przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie nakładają obowiązku na wykonawcę, aby w chwili ubiegania się o zamówienie prowadził zakład opieki zdrowotnej. Zgodnie z art. 2 pkt 11 ustawy wykonawcą jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej posiadająca uprawnienia do określonej działalności, o czym stanowi art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy. W dacie ubiegania się o zamówienie nie wymagane jest prowadzenie firmy w tym zoz. Wymaganie zawarte w pkt 12 stanowi czyn nieuczciwej konkurencji, bowiem przetarg ogranicza się do osób prowadzących zoz.

Wymagania opisane w Pytaniu 4, 5 i 6 mogą być przedmiotem protestu, bowiem naruszają one zasady uczciwej konkurencji. Warunki udziału wykonawców są zbyt wygórowane do przedmiotu zamówienia, a konieczność wykazania się prowadzeniem zoz przez 1 rok narusza ponadto przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej i ustawy o zakładach opieki zdrowotnej.

Wobec tego wykonawca wnosi o zmianę zapisów zawartych w siwz poprzez:

- dostosowanie wymagań kwotowych do realnej wysokości świadczonych usług i odpowiedzialności za szkody,
- wykreślenie zapisu co do prowadzenia przez 1 rok zoz i ewentualną zamianę polegającą na wykazanie się wykonawcy w prowadzeniu działalności gospodarczej lub zawodowej w zakresie przedmiotu zamówienia przez taki okres.

**GABINET FIZYKOTERAPII**  
**Cecylia Gałuszka**  
ul. Żygmuntowska 178/21, 78-100 Kolostrzeg  
tel. 35 47 403  
REGON 331306501

*Cecylia Gałuszka*