

Przystępujący do protestu wnosi o uznanie zarzutów podniesionych przez Protestującego za bezpodstawne i oddalenie w całości protestu.

Uzasadnienie

Z treści zawiadomienia (ogłoszenia) o wyborze najkorzystniejszej oferty wynika, iż Wykonawca Protestujący nie złożył dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. VII pkt 12 pkt. /VII pkt. 8 i pkt. VI ust. 2 SIWZ. W treści protestu Wykonawca Protestujący **przyznaje**, iż pomimo wezwania ze strony Zamawiającego nie złożył brakujących dokumentów, lecz wyłącznie oświadczenia i wyjaśnienia. Takie uzupełnienie nie sanuje wadliwych czynności Wykonawcy Protestującego.

Bezpodstawny jest zarzut naruszenia przez Zamawiającego zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zgodnie z art. 22 Prawo Zamówień Publicznych: *O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:*

- 1) posiadają uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień;
- 2) posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawia pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia;
- 3) znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia;
- 4) *nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia.*

Przepis ten określa, jakie warunki powinien spełniać wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia, precyzując tym samym, jakie elementy powinny być brane pod uwagę przy definiowaniu przez zamawiającego wykonawcy *wiarygodnego i zdolnego do wykonania zamówienia*. Nakaz stworzenia i zachowania warunków konkurencji wśród wykonawców ubiegających się o zamówienie nie jest tożsamy z nakazem dopuszczenia do zamówienia wszystkich podmiotów, w tym niezdolnych do jego realizacji w należyty sposób. Regulacje ustawy wskazują na przyjęcie całkowicie odmiennego założenia, tj. realizacji zamówienia publicznego jedynie przez podmioty zweryfikowane pod kątem ich możliwości należytego wykonania umowy.

Warunku posiadania odpowiednich uprawnień do wykonywania danej działalności nie należy utożsamiać z zakresem działalności uwidocznionym w dokumentach rejestrowych podmiotu (wypisie z ewidencji działalności gospodarczej, odpisie z rejestru przedsiębiorców KRS). Dla potrzeb rejestracji używa się określenia działalności przez wskazanie klasy Polskiej Klasyfikacji Działalności, która służy głównie do celów statystycznych i nie stanowi podstawy do stwierdzenia, czy wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania danej działalności, czy też nie.

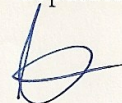
Warunki uczestnictwa w przedmiotowym przetargu określone zostały zatem w granicach dyspozycji art. 22 ust. 1. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie usług **lecniczych**, zabiegów fizjoterapeutycznych i SPA w pomieszczeniach

Zamawiającego, które zgodnie z SIWZ mają być dostosowane do wymagań fachowych i sanitarnych określonych w rozp. Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej. Skoro zatem Zamawiający założył, iż na terenie OW „GRYF” usługi mają być świadczone z zachowaniem wymogów fachowych i sanitarnych przewidzianych dla ZOZ za dopuszczalny należy uznać wymóg legitymowania się przez Wykonawcę rocznym doświadczeniem w zakresie prowadzenia zakładu opieki zdrowotnej. Zamawiający oczekiwał praktycznego doświadczenia, a nie gotowości do świadczenia takich usług przez jakikolwiek podmiot. Zakres prowadzenia działalności określony w PKD wynikającym z zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej Wykonawcy Protestującego nie może być zatem uwzględniony przez Zamawiającego, jest on zbyt wąski pod względem przedmiotowym w stosunku do przedmiotu zamówienia i nie potwierdza doświadczenia w zakresie prowadzenia tak specjalistycznej formy organizacyjnej jaką jest zakład opieki zdrowotnej. Wykonawca protestujący powinien przedłożyć orzeczenie Wojewody potwierdzające wpis do rejestru zakładów opieki zdrowotnej lub inne dokumentu równoważne.

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia powinien posiadać odpowiednią wiedzę i doświadczenie - są to warunki niezbędne z punktu widzenia należytego wykonania zamówienia. Zamawiający w SIWZ skonkretyzował warunki posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia, dysponowania potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, odnosząc go do zamawianych usług - zwykłych (których można oczekiwać w stosunkach danego rodzaju) i specjalnych (związanych ze szczególnymi wymaganiami realizacji danego zamówienia) cech świadczenia, jakie będą przedmiotem umowy. Niezbędne doświadczenie wykonawcy należy rozumieć jako potwierdzone w praktyce posiadanie umiejętności w zakresie wykonywania danego rodzaju zamówień.

Warunek znajdowania się w odpowiedniej sytuacji ekonomicznej i finansowej ma za zadanie potwierdzenie zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia w wyznaczonym przez zamawiającego terminie i sfinansowania go do czasu dokonania płatności przez zamawiającego. Określenie potencjału finansowego oraz ekonomicznego powinno opierać się na obiektywnych podstawach. Zamawiający w celu zapewnienia należytego wykonania umowy może weryfikować zdolność finansową niezbędną do terminowego i należytego wykonania przedmiotu umowy. Uzasadniony jest wymóg Zamawiającego, aby uczestnik przetargu miał potwierdzoną zdolność płatniczą na poziomie nie niższym niż 1 mln zł. Kwota taka - również według wstępnych wyliczeń Wykonawcy - jest niezbędne w celu dostosowania pomieszczeń do założeń określonych w SIWZ, ich właściwego wyposażenia oraz pokrycia kosztów niezbędnych do uruchomienia działalności w obiekcie przed płatnościami ze strony Zamawiającego, które rozciągnięte są w czasie. Oczekiwania co do zdolności finansowej Wykonawcy uzasadnione są zatem zakresem przedmiotowym zamówienia.

Podkreślić należy, iż zakaz określania warunków udziału w postępowaniu w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję nie oznacza nakazu dopuszczenia



do udziału wykonawców bez dokonania oceny ich kwalifikacji - sprawdzenia ich wiarygodności i zdolności do należytego wykonania zamówienia. Warunki udziału w niniejszym postępowaniu sformułowane zostały w granicach, jakie wyznacza przedmiot świadczenia wykonawcy umowy w sprawie zamówienia publicznego, a ewentualne drobne opisywane przez Wykonawcę Protestującego uchybienia proceduralne – o ile w ogóle wystąpiły – nie stanowią podstawy do uwzględnienia żądań Wykonawcy Protestującego.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 PZP złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert. Zamawiający miał zatem prawo domagać się przedstawienia dokumentów potwierdzających stan spełnienia warunków udziału w postępowaniu według stanu na dzień 16.06.2009r., a więc na dzień złożenia oferty przez Wykonawcę Protestującego.

Z powyższych względów Wykonawca uznaje czynność Zamawiającego w przedmiocie wykluczenia Wykonawcy protestującego za uzasadnioną i wnosi jak na wstępie.

Otrzymują:

Zamawiający: Zespół Szkół Ekonomiczno-Hotelarskich, im. E. Gierczak w Kołobrzegu
ul. Łopuskiego 13, 78-100 Kołobrzeg

Wykonawca wnoszący protest: Gabinet Fizykoterapii Cecylia Gałązka, 78-100 Kołobrzeg, ul. Zyguntowska 17B/21

Uwierzytelniony odpis z KRS złożony został przez Wykonawcę przystępującego do protestu wraz z ofertą i znajduje się w aktach postępowania o udzielenie zamówienia. Oświadczam, że dane ujawnione w odpisie KRS w okresie od daty złożenia oferty nie uległy zmianie.

Adam Piętkiewicz
CENTRUM REHABILITACJI I ODNOWY BIOLOGICZNEJ
J. Dembski, A. Sienkiewicz Spółka Jawna
ul. Rodziewiczówny 1, 78-100 Kołobrzeg
tel. 0-94/ 355 34 68
tel.kom. 0-663 781 980
NIP 671-170-78-08 REGON 331460277
Nr KRS 0000219436

CENTRUM REHABILITACJI I ODNOWY BIOLOGICZNEJ
J. Dembski, A. Sienkiewicz Spółka Jawna
ul. Rodziewiczówny 1, 78-100 Kołobrzeg
tel. 0-94/ 355 34 68
tel.kom. 0-663 781 980
NIP 671-170-78-08 REGON 331460277
Nr KRS 0000219436

Kołobrzeg, 02.07.2009r.

Zamawiający:

Zespół Szkół Ekonomiczno-Hotelarskich
im. E. Gierczak w Kołobrzegu
ul. Łopuskiego 13, 78-100 Kołobrzeg

Wykonawca Protestujący:

Gabinet Fizykoterapii Cecylia Gałązka
78-100 Kołobrzeg, ul. Zygmuntowska 17B/21

Wykonawca:

Centrum Rehabilitacji i Odnowy Biologicznej
J. Dembski, A. Sienkiewicz Sp. j.
z siedzibą w Kołobrzegu
ul. Rodziewiczówny 1, 78-100 Kołobrzeg

W P L Y N Ę Ł O
Zespół Szkół Ekonomiczno-Hotelarskich
im. Emilii Gierczak
w KOŁOBRZEGU
Dnia 02.07.2009 r.
Zal. Ldz. 497
Skierowano

**ZGŁOSZENIE PRZYSTĄPIENIA DO POSTĘPOWANIA
TOCZĄCEGO SIĘ W WYNIKU WNIESIENIA PROTESTU**

Działając w imieniu Centrum Centrum Rehabilitacji i Odnowy Biologicznej J. Dembski, A. Sienkiewicz Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu - na podstawie art. 181 ust. 5 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych - niniejszym zgłaszam przystąpienie po stronie Zamawiającego do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu z dnia 29.06.2009r. złożonego przez Wykonawcę - Gabinet Fizykoterapii Cecylia Gałązka, 78-100 Kołobrzeg, ul. Zygmuntowska 17B/21 dotyczącego wyboru najkorzystniejszej oferty i wykluczenia protestującego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług leczniczych, zabiegów fizjoterapeutycznych i SPA na rzecz gości hotelowych Kołobrzесьkiego Zespołu Hotelowego w okresie 15 lat wraz z dzierżawą pomieszczeń w Ośrodku Wypoczynkowym „GRYP”

Przystępujący do protestu informuje, iż ma interes prawny w przystąpieniu do protestu po stronie Zamawiającego, ponieważ oferta przystępującego została uznana za najkorzystniejszą. Protestujący wobec niespełnienia warunków uczestnictwa w przetargu został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 10 PZP. Podnoszone przez Wykonawcę Protestującego kolejne zarzuty dotyczące przebiegu postępowania są nieuzasadnione i nie znajdują podstaw prawnych. Wykonawca z uwagi na rozstrzygnięcie przetargu i wybranie jego oferty posiada interes prawny w utrzymaniu w mocy decyzji Zamawiającego wyrażonej w zawiadomieniu (ogłoszeniu) o wyborze najkorzystniejszej oferty. Cena Oferty zaproponowana przez Wykonawcę Protestującego była nieznacznie korzystniejsza. Wykluczenie uczestnika z przetargu spowodowało, iż oferta złożona przez CRIOB Sp. j. w Kołobrzegu uznana została za najkorzystniejszą.